

**VERBALE DI LAVORO COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLE PROPOSTE REALTIVE AL  
BANDO - CONCORSO DI IDEE PER LA COPERTURA SPAZIO "INCONTRI AL CAFFÈ"  
RIUNIONE DEL 25/03/2017**

**Premesso che**

- la Fondazione Versiliana ha promosso un Concorso di idee per la progettazione e realizzazione della copertura dello spazio "Incontri al Caffè"
- il bando è stato pubblicato sul sito istituzionale della Fondazione Versiliana, sul sito del Comune di Pietrasanta e pubblicizzato a mezzo stampa nazionale e regionale (Toscana)
- la scadenza per la presentazione delle proposte è stata fissata entro e non oltre le **ore 12:00 del giorno 4 Marzo 2017**
- le proposte utili pervenute presso l'ufficio protocollo della Fondazione Versiliana entro il termine previsto sono state in numero di 30 (trenta)
- con comunicazione del Presidente della Fondazione Versiliana in data 9 Marzo 2017 è stata convocata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle proposte secondo quanto disposto dal bando di gara.

**Tutto ciò premesso**

L'anno 2017 il giorno 25 del mese di Marzo presso la Sala Giunta del Comune di Pietrasanta, alle ore 10:30 si riunisce la commissione giudicatrice per la valutazione delle proposte pervenute relative al Bando del Concorso di idee per la copertura dello Spazio "Incontri al Caffè" della Versiliana.

La commissione giudicatrice è composta dai seguenti membri:

Piero Di Lorenzo, Presidente Fondazione Versiliana

Aldo Giubilaro, Presidente Onorario Fondazione Versiliana

Francesco Pellati, Vice Presidente Fondazione Versiliana

Maria Antonietta Di Benedetto, Consigliere delegato Fondazione Versiliana

Simone Tonlorenzi, Consigliere delegato Fondazione Versiliana

Luigi Ficacci, Soprintendente Belle Arti di Lucca

Rossano Forassiepi, Capo gruppo consiliare "PD" Comune di Pietrasanta

Alberto Giovannetti, Capo gruppo consiliare "Pietrasanta Prima di Tutto" Comune di Pietrasanta

Daniele Micheli, Presidente Ordine degli ingegneri di Lucca

Marco Arrigoni, In rappresentanza Ordine degli architetti Conservatori, Pianificatori e paesaggisti di Lucca.

Massimiliano Simoni, Direttore Artistico Fondazione Versiliana

Risultano assenti giustificati il dr. Francesco Pellati e il Consigliere Alberto Giovannetti; l'Ing. Rossano Forassiepi si assenta prima della votazione finale per impegni improrogabili.

È inoltre presente, ma senza diritto di voto:

Giulio Battaglini, Segretario della Fondazione Versiliana in qualità di segretario verbalizzante.

Assume la Presidenza dei lavori il Presidente della Fondazione Versiliana Dott. Piero Di Lorenzo il quale, constatato il numero dei presenti, dichiara la Commissione validamente costituita e, dopo una preventiva informazione procedurale, dà corso alla verifica dei plichi pervenuti.

Il Presidente informa i membri della Commissione che, in base alle disposizioni del bando, in prima seduta si procederà:

- all'apertura dei plichi previa verifica del requisito di segretezza/sigillatura e anonimato;
- alla verifica della presenza all'interno di ulteriori due plichi "A" e "B", previa verifica del requisito di segretezza/sigillatura e anonimato di ciascuno, apponendo su ogni singolo plico il numero identificativo progressivo.

In particolare si procederà alla verifica formale dei plichi al fine di verificare che sia stato rispettato l'anonimato delle proposte sia sul plico che nelle due buste interne, procedendo sequenzialmente e con lo stesso ordine ad apporre il numero identificativo anonimo sulle due buste interne al fine di assicurarne la riconducibilità allo stesso partecipante. Ogni proposta ed ogni elaborato verrà quindi contraddistinto da un unico numero.

Il plico "**busta A**" verrà preso in carico dal Presidente, che ne assume la responsabilità della custodia, e verrà aperto, se ritenuto necessario, solo dopo il termine della analisi e giudizio degli elaborati e stilatura della graduatoria di punteggio provvisorio per la successiva riunificazione degli elaborati e abbinamento al concorrente;

Il Presidente proseguirà quindi all'apertura della "**Busta B**" per verificare che sia un involucro anonimo sigillato, non trasparente, con all'esterno riportata solo la dicitura "Busta B – Proposta ideativa per la copertura dello Spazio Incontri al Caffè della Villa Versiliana", contenente la proposta progettuale, in copia cartacea e in formato digitale, costituita dai sotto elencati elaborati anonimi, privi di intestazioni, firma, motto o altro elemento di riconoscimento a pena di esclusione:

La Relazione illustrativa della proposta progettuale dovrà essere massimo n. 5 cartelle numerate in formato A4 (fronte-retro) carattere Arial, corpo 11, interlinea 1,5, allineamento giustificato, margini cm 2. È consentito l'uso di effetti del carattere (corsivo, maiuscolo, grassetto, ecc). La relazione dovrà esplicitare anche con l'aiuto di schizzi o opportune rappresentazioni grafiche in scala le seguenti tematiche:

- Riferimenti storici e correlazione con i vincoli architettonici ed ambientali;
- Soluzione architettonica;
- Soluzione strutturale;
- Aspetti Tecnologici

- Pianta schematica della copertura (scala 1:200);
- Pianta schematica degli appoggi struttura di copertura (scala 1:200);
- Sezioni schematiche (scala 1:200);
- Prospetti schematici (scala 1:200);
- Schema strutturale;
- Schema degli impianti tecnologici;
- Schema dei più significativi particolari costruttivi (a discrezione per scala e quantità).

Rendering:

Minimo 3 foto inserimenti/fotomontaggi.

Stima dei Costi:

La busta B dovrà inoltre contenere la proposta progettuale in formato digitale (CD-ROM non riscrivibile: le tavole in formato jpg a 300 dpi - i testi in formato pdf), costituita dagli stessi elaborati sopra indicati da 1 a 4, con una stima realistica e testata dei costi in un'ottica di contenimento degli stessi.

La mancanza totale o parziale degli elaborati costituenti la proposta progettuale (cartacea e digitale) comporterà la mancata valutazione degli aspetti carenti.

La Commissione giudicatrice inizia i lavori assegnando la numerazione progressiva ad ogni progetto pervenuto come di seguito riportato: PLICO 1; PLICO 2; ecc.

Unitamente alla numerazione si procede alla verifica dei plichi, per accertarne la conformità a quanto indicato nel bando. Ne consegue che risultano conformi tutti i plichi.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei 30 progetti validi pervenuti.

### **Si procede progressivamente all'apertura di tutti i plichi**

Nei plichi sono inserite BUSTA A e BUSTA B

Si procede all'assegnazione numerica delle buste interne

Su ogni BUSTA B viene scritto il numero progressivo e la lettera B

Su ogni BUSTA A viene scritto il numero progressivo e la lettera A

Si procede all'apertura di ogni BUSTA B

La Commissione procede con l'esame dettagliato dei singoli progetti mediante l'analisi delle tavole grafiche congiuntamente alla lettura della relazione illustrativa e del calcolo sommario della spesa di realizzazione.

Alla fine dell'esame di tutto il materiale ogni Commissario attribuisce un punteggio complessivo al singolo progetto risultante dalla somma dei singoli voti attribuiti per ciascuna peculiarità come previsto dallo schema allegato al Bando.

I progetti identificati con il numero 16 e 20 vengono esclusi in quanto non hanno rispettato il requisito dell'anonimato.

La Commissione nel suo complesso assegna ai 28 progetti il seguente punteggio:

			<b>Totale Punteggio</b>	
1	<b>PROGETTO</b>	<b>30</b>	723	Ing. Michele Salzano
2	<b>PROGETTO</b>	<b>7</b>	582	Arch. Matteo Totta
3	<b>PROGETTO</b>	<b>10</b>	562	Arch. Laura Pastorino
4	<b>PROGETTO</b>	<b>2</b>	498	Arch. Antonio Salvi
5	<b>PROGETTO</b>	<b>15</b>	460	Arch. Matteo Cecconi
6	<b>PROGETTO</b>	<b>4</b>	420	Ing. Antonio Cirillo
7	<b>PROGETTO</b>	<b>28</b>	377	Arch. Michael Lack
8	<b>PROGETTO</b>	<b>26</b>	369	Ing. Veria Rispoli
9	<b>PROGETTO</b>	<b>27</b>	358	Arch. Sabino Bizzoca
10	<b>PROGETTO</b>	<b>14</b>	317	Arch. Giovanni Claudio Mastro
11	<b>PROGETTO</b>	<b>5</b>	316	Arch. Stefania Ballestriero
12	<b>PROGETTO</b>	<b>29</b>	311	Arch. Marcello Morgante
13	<b>PROGETTO</b>	<b>9</b>	308	Arch. Federico Santini
14	<b>PROGETTO</b>	<b>3</b>	270	Arch. Francesco Gilardi
15	<b>PROGETTO</b>	<b>11</b>	264	Arch. Paola Passeri
16	<b>PROGETTO</b>	<b>1</b>	263	Arch. Paolo Pettene
17	<b>PROGETTO</b>	<b>6</b>	263	Arch. Lucia Benassi
18	<b>PROGETTO</b>	<b>21</b>	259	Arch. Fabio Paoli
19	<b>PROGETTO</b>	<b>13</b>	255	Arch. Francesco Bonuccelli
20	<b>PROGETTO</b>	<b>12</b>	247	Arch. Giancarlo Galassi
21	<b>PROGETTO</b>	<b>25</b>	240	Arch. Bensnik Kazazi
22	<b>PROGETTO</b>	<b>17</b>	230	Arch. Michele Di Giovanni
23	<b>PROGETTO</b>	<b>19</b>	230	Arch. Massimo Gasperini
24	<b>PROGETTO</b>	<b>8</b>	212	Arch. Cosimo Paolini
25	<b>PROGETTO</b>	<b>23</b>	203	Ing. Gianluca Riccardo Spilotri
26	<b>PROGETTO</b>	<b>18</b>	185	Arch. Vincenzo Maurizio Presenti
27	<b>PROGETTO</b>	<b>24</b>	178	Arch. Francesco Cicogna
28	<b>PROGETTO</b>	<b>22</b>	133	Arch. Aldo Capasso

29	<b>PROGETTO</b>	<b>16</b>	squalificato	Ing. Maurizio Nistri
30	<b>PROGETTO</b>	<b>20</b>	squalificato	Arch. Carlo Americo Lenzi

La Commissione giudicatrice dopo un'attenta valutazione dei 28 progetti validi analizzati, alla luce delle votazioni espresse da ciascun membro, ritiene e valuta più rispondente ai requisiti richiesti per raggiungere gli obiettivi di maggiore fruibilità dello spazio che il Concorso si è posto il progetto contraddistinto dal numero 30 che risulta essere stato presentato dall'Ing. Michele Salzano

La Commissione, terminati i lavori, consegna al segretario Battaglini per la trasmissione al Consiglio di Gestione della Fondazione tutti gli atti ed i documenti relativi al Concorso.

Alle ore 15:45 il presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione

Il Segretario Verbalizzante

Giulio Battaglini

Il Presidente

Piero Di Lorenzo